

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета
журналистики
В.В. Тулупов
17.04.2025г.



ПРОГРАММА ПРАКТИКИ

2.2.1(П) Педагогическая практика

наименование практики

1. Код и наименование научной специальности: 5.9.9 Медиакоммуникации и журналистика
2. Профиль подготовки (при наличии): -
3. Форма обучения: очная
4. Кафедра, отвечающая за реализацию практики: журналистики и литературы
5. Составители программы: Хорольский Виктор Васильевич, доктор филологических наук, профессор
6. Рекомендована: НМС факультета журналистики, протокол № 7 от 17.04.2025

7. Учебный год: 2026-2027

Семестр(ы): 4

8. Цель практики: сформировать способность осуществлять преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования

9. Задачи практики:

- ознакомление с организацией учебного процесса в вузе, освоение передового опыта учебной деятельности преподавателей вуза;
- закрепление умения оценивания разных типов вузовских занятий;
- закрепление умения проектировать вузовские занятия разных типов.

10. Место практики в структуре ООП: составляющая образовательного компонента

11. Вид практики, способ и форма ее проведения

Вид практики: производственная

Способ проведения практики: стационарная..

Реализуется частично в форме практической подготовки (ПП).

12. Планируемые результаты обучения при прохождении практики, соотнесенные с планируемыми результатами освоения программы (компетенциями):

Код	Название компетенции	Планируемые результаты обучения
ОК-4	Способность осуществлять преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования	Знать: современные технологии, формы, методы и средства обучения и воспитания в вузе, способствующие профессионально-личностному развитию обучающихся, специфику методики преподавания с учетом предметного содержания образовательной программы и психолого-педагогических аспектов образовательного процесса Уметь: организовывать и использовать в образовательном процессе вуза основные формы, технологии и методы обучения и воспитания студентов, создавать психологические обоснованные и педагогически целесообразные условия профессионально-личностного развития субъектов образовательного процесса Владеть: навыками обоснованного выбора и эффективного использования образовательных технологий, методов и средств обучения и воспитания в вузе, педагогической коммуникации и рефлексивного анализа преподавательской деятельности

13. Объем практики в зачетных единицах / ак. час. (в соответствии с учебным планом) — 6 ЗЕ / 216 час.

Форма промежуточной аттестации зачет с оценкой.

14. Трудоемкость по видам учебной работы

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	Всего	По семестрам	
		4 семестр	
		ч.	ч., в форме ПП
Всего часов	216	216	65
в том числе:			
Лекционные занятия (контактная работа)			
Практические занятия (контактная работа)			
Консультации (контактная работа)	16	16	
Самостоятельная работа	200	200	65
Итого:	216	216	65

15. Содержание практики¹

п/п	Разделы (этапы) практики	Виды работы
1.	Подготовительный	Встреча с руководителем. Прохождение необходимого инструктажа. Знакомство с программой, целями, задачами и содержанием практики, порядком планирования, организации и проведения психолого-педагогических мероприятий, правилами составления отчетной документации практикантов, порядком подведения итогов практики, критериями выставления зачета с оценкой. Составление под руководством руководителя практики (научного руководителя аспиранта) индивидуального плана работы на весь период практики, в котором определяются объем, содержание и сроки намеченных мероприятий.
2.	Основной*	Знакомство с особенностями организации учебного процесса вуза; системой воспитательной работы факультета, в том числе с работой кураторов студенческих групп; особенностями методики преподавания руководителя практики; посещение аудиторных занятий, проводимых им. Посещение занятий разных видов практикующих педагогов (не менее 3); анализ занятий разных типов, проводимых в вузе (не менее 3). Определение совместно с руководителем тем, сроков и форм проведения занятий по филологическим дисциплинам, выбор методических средств проведения занятий в зависимости от целей обучения, уровня подготовки и возрастных особенностей обучающихся. Разработка планов-конспектов занятий по теме научной работы и корректировка конспектов предстоящих занятий, самостоятельное проведение учебных занятий (не менее 3) по филологическим дисциплинам, психолого-педагогический анализ учебной группы студентов, на основе результатов анализа выработка практических рекомендаций по совершенствованию образовательной деятельности, выбор педагогически целесообразных приемов установления взаимоотношений с обучающимися; посещение консультаций руководителя, продолжение изучения опыта преподавания руководителя практики, посещение аудиторных занятий, проводимых им. Обсуждение с ним проведенных занятий, выполненных видов работ; разработка контрольно-измерительных материалов для текущих аттестаций, проведение их, проверка и оценивание результатов прохождения обучающимися текущих аттестаций; самостоятельное проведение воспитательной работы с обучающимися с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей; осуществление индивидуальной работы со студентами (руководство инициативными исследованиями студентов, помощь в подготовке ими докладов к научным конференциями и др.). Выполнение выдаваемых руководителем практики заданий, составляющих фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации, в течение всего периода практики.
3.	Заключительный	Подведение итогов практики, определение перспективных линий и путей дальнейшего профессионального саморазвития и самосовершенствования; разработка программы профессионального самосовершенствования и личностного развития; оформление отчетной документации по практике и представление ее на проверку руководителю, защита итогов практики на заседании кафедры.

¹ При реализации практики частично в форме практической подготовки необходимо отметить (*) содержание разделов, реализуемых в форме практической подготовки.

16. Перечень учебной литературы, ресурсов сети «Интернет», необходимых для прохождения практики (список литературы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ и используется общая сквозная нумерация для всех видов источников)

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1	<u>Громкова, М. Т.</u> Педагогика высшей школы : учебное пособие / М.Т. Громкова .— Москва : Юнити, 2015 .— 446 с. — Библиогр.: с. 403-404. — http://biblioclub.ru/ .— ISBN 978-5-238-

	02236-9 .— <URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117717 >.
2	Шарипов, Ф. В. Педагогика и психология высшей школы : учебное пособие / Ф.В. Шарипов .— Москва : Логос, 2012 .— 448 с. — (Новая университетская библиотека) .— http://biblioclub.ru/ .— ISBN 978-5-98704-587-9 .— <URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=119459 >.

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
3	Подымова, Л. С. Психолого-педагогическая инноватика: личностный аспект : монография / Л.С. Подымова .— Москва : Московский педагогический государственный университет, 2012 .— 207 с. — http://biblioclub.ru/ .— ISBN 978-5-4263-0108-5 .— <URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=212099 >.
4	Фомина, Алла Николаевна . Педагогическая психология : учебное пособие : [для студентов высших учебных заведений] / А.Н. Фомина, Т.Л. Шабанова .— 3-е изд., перераб., доп. — Москва : Флинта, 2016 .— 320 с. — ISBN 978-5-9765-1011-1 .— <URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=79468 >.

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет)*:

№ п/п	Ресурс
5	ЭБС Университетская библиотека online. — URL: https://biblioclub.ru/
6	Электронная библиотека ЗНБ ВГУ. — URL: https://lib.vsu.ru/
7	Электронный университет ВГУ. — URL: https://edu.vsu.ru/
8	Бесплатная электронная библиотека онлайн «Единое окно к образовательным ресурсам». — Режим доступа: http://window.edu.ru/
9	Сайт журнала «Высшее образование в России». Научно-педагогический журнал Министерства образования и науки РФ. — Режим доступа: http://vovr.ru/
10	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. — Режим доступа: https://www.elibrary.ru/defaultx.asp
11	Сайт журнала «Педагогика». — URL: http://www.pedagogika-rao.ru
12	Сайт журнала «Alma Mater (Вестник высшей школы)». — URL: http://www.almavest.ru
13	Сайт журнала «Высшее образование сегодня». — URL: http://www.hetoday.org
14	Сайт журнала «Вестник МГУ. Серия 20. Педагогическое образование». — URL: http://www.mgpu.ru
15	Российская ассоциация исследователей высшего образования. — URL: http://www.educonf.hse.ru

* Вначале указываются ЭБС, с которыми имеются договора у ВГУ, затем открытые электронно-образовательные ресурсы и т.д.

17. Образовательные технологии, применяемые при проведении практики и методические указания по прохождению практики

При реализации практики используются элементы электронного обучения (ЭО) и дистанционные образовательные технологии (ДОТ) в части проведения консультаций, текущей аттестации, самостоятельной работы по дисциплине или отдельным ее разделам и т.д.

Платформа «Электронный университет ВГУ».

18. Материально-техническое обеспечение практики:

Аудитория для проведения занятий лекционного типа (Воронеж, ул. Хользунова, 40 А, ауд.130). Типовое оснащение, оборудование: мультимедиапроектор View Sonic, ПК (i5/4Gb/HDD 1Tb), экран настенный с электроприводом CS 244*244; акустическая система BEHRINGER B115D, микшер UB 1204 FX, микрофон В-1.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, текущего контроля и промежуточной аттестации (Воронеж, ул. Хользунова, 40 А, ауд.123). Типовое оснащение, оборудование: мультимедиапроектор BenQ, экран настенный CS 244*244; переносной ноутбук 15*Packard Bell; ПК (intel/4Gb/HDD 500Gb), Тв 55" Haier

Аудитории для самостоятельной работы студентов. Используются компьютерные классы:

ауд. 115 (Воронеж, ул. Хользунова, 40-а). Типовое оснащение, оборудование: мультимедиапроектор BenQ MX511; экран настенный CS 244*244; интерактивная доска Promethean; ПК (i5/4Gb/HDD 1Tb) (11 шт.);

ауд. 118 (Воронеж, ул. Хользунова, 40-а). Типовое оснащение, оборудование: мультимедиапроектор BenQ, экран настенный CS 244*244; ПК (Intel/16Gb/HDD 1Tb) (10 шт), Тв 55" Haier

ауд. 126 (Воронеж, ул. Хользунова, 40-а). Типовое оснащение, оборудование: мультимедиапроектор BenQ MX511; ПК (Razer 5/4Gb/1Tb)(10 шт.); экран настенный CS 244*244; интерактивная доска Promethean.

Программное обеспечение:

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdmc, OfficeSTD 2013 RUS OLP NL Acdmc, Неисключительные права на ПО Dr. Web Enterprise Security Suite Комплексная защита Dr. Web Desktop Security Suite + Центр управления на 12 месяцев, 1400 ПК (Продление), СПС «ГАРАНТ-Образование».

19. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания и критерии их оценивания

19.1 Текущий контроль

Контроль успеваемости осуществляется с помощью следующих оценочных средств: составление плана-конспекта лекции/практического занятия по одной из дисциплин, соответствующих направленности подготовки аспиранта.

Основные требования к составлению плана-конспекта лекции:

В плане-конспекте лекции должны быть представлены следующие части:

I. Вступление (часть лекции, цель которой – заинтересовать и настроить аудиторию на восприятие учебного материала). В его состав входят:

- формулировка темы лекции, характеристика ее профессиональной значимости, новизны и изученности, цели лекции;
- изложение плана лекции, включающего наименование основных вопросов, подлежащих рассмотрению на лекции;
- характеристика рекомендуемой литературы, необходимой для организации самостоятельной работы студентов;
- ретроспекция – напоминание о вопросах, рассмотренных на прошлой лекции, связь их с новым материалом, указание на его роль, место и значение в данной дисциплине, а также в системе других наук.

II. Основная часть (тезисное изложение содержания лекции в строгом соответствии с предложенным планом). Включает:

- раскрывающий тему лекции концептуальный и фактический материал;
- его анализ и оценку;
- различные способы аргументации и доказательства выдвигаемых теоретических положений.

III. Заключительная часть:

- подведение общего итога лекции;
- повторение основных положений лекции, обобщение материала;
- формулировка выводов по теме лекции;
- ответы на вопросы студентов;
- задания для самоподготовки.

Требования к разработке плана-конспекта практического занятия

В плане-конспекте практического занятия должны быть представлены следующие позиции:

1. Тема занятия.
2. Формируемые компетенции.

3. Цели занятия (учебные, развивающие, воспитательные, конкретные: должен знать, уметь).
4. Мотивация (актуальность темы).
5. Образовательная технология: взаимообучение, проблемное обучение, кейс-метод и т.д.
6. План – хронокарта занятия.
7. Вопросы для повторения.
8. Вопросы для самоконтроля по теме занятия.
9. Задания для самоподготовки.
10. План самостоятельной работы на занятии.
11. Материалы для контроля исходного и конечного уровней усвоения, обучающая задача (алгоритм действий, ситуационные задачи).
12. Критерии оценки.
13. Домашнее задание.
14. Список литературы.
15. Приложения: дидактический (обучающий материал); словарь терминов (гlossарий, тезаурус).

Наличие плана-конспекта лекции/практического занятия по одной из дисциплин, соответствующих направленности подготовки аспиранта, является необходимым условием допуска аспиранта к промежуточной аттестации.

Критерии оценивания плана-конспекта лекции/практического занятия:

- умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал занятия;
- аргументированность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений;
- степень раскрытия темы занятия: соответствие плана теме занятия; соответствие содержания теме и плану занятия; обоснованность способов и методов работы с материалом; умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме);
- владение терминологией.

«Зачтено» ставится, если выполнены основные требования к разработке плана-конспекта лекции/практического занятия, тема занятия раскрыта, но при этом могут быть допущены небольшие недочеты.

«Не зачтено» ставится, когда не выполнены основные требования к разработке плана-конспекта лекции/практического занятия, тема занятия не раскрыта.

Данные ниже задания рекомендуются для включения в состав фонда оценочных средств для проверки остаточных знаний по компетенции ОК-4

Примеры заданий

Перечень заданий для проверки сформированности компетенции:

1) закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

1. Отражение в материале лекционного занятия современного состояния науки, наличие имен исследователей, освещение результатов научных экспериментов, информационная насыщенность относится к критерию анализа вузовской лекции: **1) содержание**
- 2) целенаправленность
- 3) технология
- 4) взаимодействие с аудиторией

2. При проведении лекции преподавателю необходимо установить психологический контакт с аудиторией, организовать внимание студентов на этапе занятия:

1) вводом

2) основном

3) первичного закрепления материала

4) заключительном

3. Опора лекции на современное состояние научных знаний, результаты научных экспериментов, новейшие идеи и концепции, а НЕ на житейские понятия и личный опыт преподавателя соответствует критерию вузовской лекции:

1) научность

2) занимательность

3) доступность

4) наглядность

4. Направленность материала лекции на понимание студентами основных понятий науки, разъяснение сущности психических явлений и закономерностей, подбор адекватных примеров с опорой на индивидуальные особенности аудитории соответствует критерию вузовской лекции:

1) доступность

2) занимательность

3) научность

4) наглядность

5. Ориентация лекции на значимость излагаемого материала для личности и профессиональной направленности студента, его заинтересованность соответствует критерию вузовской лекции:

1) занимательность

2) доступность

3) научность

4) наглядность

6. Профессионализм в организации диалога студентов на семинарском занятии, стиль проведения семинара, гармоничность в соотношении познавательной активности студентов и направляющей роли преподавателя, адекватность применения технических средств обучения относится к критерию анализа практического (семинарского) занятия:

1) технология

2) целенаправленность

3) содержание

4) взаимодействие с аудиторией

7. Отражение в обсуждаемом на семинаре материале современного состояния науки, преимущество теоретических и фактологических знаний, связь теории с практикой относится к критерию анализа практического (семинарского) занятия:

1) содержание

2) целенаправленность

3) технология

4) взаимодействие с аудиторией

8. Развитие критического мышления, убеждений, взглядов, мировоззрения, формирование активной жизненной позиции студентов является показателем эффективности практического (семинарского):

- 1) **внутренним**
- 2) внешним
- 3) практическим
- 4) теоретическим

9. Основной целью преподавания психологии является формирование у обучающихся:

1) умения психологически мыслить

- 2) коммуникативных умений
- 3) рефлексивных умений
- 4) когнитивных умений навыков

10. Необходимость рассмотрения истории развития и формирования изучаемого явления при изложении учебного материала соответствует дидактическому принципу:

1) историзма

- 2) научности
- 3) развития
- 4) наглядности

11. Необходимость соотнесения содержания и методов обучения с типами обучающихся, их образовательными намерениями, возрастными особенностями, уровнем их развития соответствует дидактическому принципу:

1) доступности

- 2) научности
- 3) историзма
- 4) наглядности

12. Дидактический принцип, согласно которому обучающийся, получая знания не в готовом виде, а, добывая их сам, лучше осознать содержание и формы своей учебной деятельности, формирует самостоятельность и инициативности, называется:

1) принцип сознательности и активности в обучении

- 2) принцип единства сознания и деятельности
- 3) принцип мотивационной готовности аудитории
- 4) принцип доступности

13. При подготовке и проведении учебных занятий преподавателю необходимо реализовать три группы целей:

1) обучающие, воспитательные, развивающие

- 2) формирующие, воспитательные, развивающие
- 3) обучающие, формирующие, развивающие
- 4) обучающие, воспитательные, творческие

14. Учет интеллектуальных, эмоциональных и коммуникативных особенностей слушателей, установление психологического контакта с ними, создание доброжелательной атмосферы относится к критерию анализа вузовского занятия:

1) содержание

- 2) целенаправленность
- 3) технология

4) взаимодействие с аудиторией

15. Эффективность управления вниманием аудитории, пространственная и временная организация занятия, квалифицированная работа с доской, адекватность использования технических средств обучения относится к критерию анализа вузовского занятия:

1) содержание

- 2) целенаправленность
- 3) технология**
- 4) взаимодействие с аудиторией

16. Педагогический контроль направлен на:

- 1) получение информации о качественном состоянии учебного процесса**
- 2) выставление отметок обучающимся по итогам освоения учебного материала
- 3) активизацию самостоятельной учебной деятельности обучающихся
- 4) построение рейтинга обучающихся

17. Наибольшая интенсивность педагогического контроля учебной деятельности обучающихся присутствует в:

- 1) аудиторной учебной деятельности**
- 2) внеаудиторной обязательной учебной деятельности
- 3) внеаудиторной необязательной учебной деятельности
- 4) самостоятельной учебной деятельности

18. Функция педагогического контроля, которая направлена на создание условий для формирования личностных качеств обучающегося (организованности, ответственности, самостоятельности и т.п.), называется:

- 1) воспитывающая**
- 2) аттестационная
- 3) обучающая
- 4) стимулирующая

19. Функция педагогического контроля, предполагающая, что систематическая проверка и оценка побуждает студента к регулярному изучению учебного материала, называется:

- 1) стимулирующая**
- 2) аттестационная
- 3) обучающая
- 4) воспитывающая

20. Функция педагогического контроля, предполагающая выявление усвоенных знаний, умений и навыков обучающихся для определения их готовности к дальнейшему обучению, называется:

- 1) аттестационная**
- 2) воспитывающая
- 3) обучающая
- 4) развивающая

21. Наличие дополнительных объяснений и комментариев преподавателя в процессе проверки, которые способствуют усвоению материала студентом, является реализацией функции педагогического контроля:

- 1) обучающей**
- 2) воспитывающей
- 3) ориентирующей
- 4) развивающей

22. Оценка преподавателем усвоения учебного материала студентами должна стремиться к:

- 1) объективности**
- 2) самостоятельности
- 3) предвзятости

4) убедительности

23. Оценка преподавателем владения студентами содержанием различных аспектов темы или всех разделов и тем курса – это проявление:

1) системности оценивания

2) систематичности оценивания

3) объективности оценивания

4) предвзятости оценивания

24. Функция дидактического контроля, предполагающая, что в процессе контроля и при подготовке к нему происходит развитие мышления, памяти, внимания студентов, называется:

1) развивающая

2) воспитывающая

3) аттестационная

4) стимулирующая

25. Функция дидактического контроля, предполагающая, что текущая оценка служит студентам ориентиром успешности усвоения определенных знаний, умений и навыков и способствует их корректировке и совершенствованию, называется:

1) ориентирующая

2) воспитывающая

3) аттестационная

4) стимулирующая

26. Основной методический смысл педагогического контроля заключается в:

1) установлении обратной связи между преподавателем и обучающимися

2) определении основных ошибок студентов

3) введении системы наказания для неуспевающих обучающихся

4) повышении самостоятельности учебной деятельности студентов

27. Оценка преподавателя должна стремиться к:

1) объективности

2) самостоятельности

3) непредсказуемости

4) сравнению с другими обучающимися

28. Оценка знаний студентами содержания различных аспектов темы или всех разделов и тем курса это реализация:

1) системности оценивания

2) дифференцированности оценивания

3) конфиденциальности оценивания

4) содержательность оценивания

29. Правило педагогического оценивания, согласно которому результаты оценки не должны быть доступны для всех, кроме преподавателя и самого студента, называется:

1) системность оценивания

2) дифференцированность оценивания

3) конфиденциальность оценивания

4) содержательность оценивания

30. Необходимость проведения оценочных процедур регулярно и периодически в ходе изучения курса называется:

- 1) систематичность оценивания
- 2) дифференцированность оценивания
- 3) конфиденциальность оценивания
- 4) содержательность оценивания

2) открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

1. Функция лекции, предполагающая раскрытие преподавателем основных положений научной дисциплины, необходимых для понимания и запоминания студентами учебного материала, называется:

Ответ: информационная

2. Часть лекции, в которой должно осуществляться обобщение и краткое формулирование основных идей, тезисное изложение выводов рассмотренного учебного материала, называется:

Ответ: заключительная

3. Методический прием проведения практического (семинарского) занятия, предполагающий обсуждение какого-то спорного вопроса, высказывание различных точек зрения студентов и поиск позиции, которую могли бы принять большинство участников, называется:

Ответ: дискуссия

4. Цель лекционного или практического (семинарского) занятия, в ходе реализации которой преподаватель воздействует на мотивационно-потребностную сферу личности студентов, формирует их отношение к различным сторонам действительности, называется:

Ответ: воспитательная

5. Разновидность лекции, представляющей собой форму просветительской деятельности психолога и направленной на формирование интереса широкой общественности к психологии, а также личностный и профессиональный рост людей, называется:

Ответ: популярная/популярная лекция

6. Разновидность лекции, предполагающей раскрытие основных научных положений и понятий изучаемой дисциплины, ознакомление с именами исследователей, формирование у обучающихся системы знаний по теме, называется:

Ответ: научная/научная лекция

7. Форма групповых занятий по какому-либо предмету или теме, предполагающая активное участие обучающихся в процессе обсуждаемых вопросов, называется: **Ответ: семинарское занятие**

8. Форма организации семинарских занятий, направленная на активизацию преимущественно мнемических способностей обучающихся путем запоминания ими и пересказа материала учебников или первоисточников, называется:

Ответ: репродуктивная форма

9. Контроль, осуществляемый по завершении изучения дисциплины в форме зачетов или экзаменов, называется:

Ответ: промежуточный

10. Контроль, осуществляемый в ходе изучения дисциплины и предназначенный для управления усвоением учебного материала студентами, называется:

Ответ: текущий

11. Требование к педагогическому контролю, согласно которому результаты оценки не должны быть доступны для всех, кроме преподавателя и самого студента – это соблюдение:

Ответ: конфиденциальности оценивания

12. Необходимость проведения оценочных процедур регулярно и периодически в ходе изучения курса для стимулирования самостоятельной учебной деятельности студентов – это соблюдение:

Ответ: систематичность оценивания

13. Метод обучения и/или проверки знаний, использующий описание реальных жизненных ситуаций, практических проблем, называется:

Ответ: кейс-метод

14. Способ накопления и оценки индивидуальных достижений обучающегося в определенный период его обучения, целевая подборка работ студента, раскрывающая его достижения в определенных областях, называется:

Ответ: портфолио

15. Выставление отметок (баллов) студенту преподаватель должен сопровождать:

Ответ: содержательными, качественными объяснениями/комментариями

16. Набор стандартизированных заданий по учебному материалу, устанавливающий степень его усвоения обучающимися, называется:

Ответ: дидактический тест

3) открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

1. На лекции Вы замечаете, что студенты стали чаще отвлекаться, переспрашивая друг у друга правильность написания терминов и формулировок основных положений учебного материала, а некоторые студенты даже перестали писать конспекты. Какие методические ошибки допущены Вами как преподавателем и как их можно устранить?

Ответ: преподаватель выбрал быстрый темп ведения лекции, не соответствующий индивидуальным особенностям аудитории. Кроме того, он не использовал наглядность (доска, ТСО) для визуальной фиксации правильного написания новых терминов. Для устранения методических ошибок можно обратиться к доске и разборчиво, крупно написать новые термины, а также снизить темп речи и ориентироваться на скорость записывания конспектов большинством студентов

2. На семинарском занятии студенты односложно отвечали на вопросы, поскольку плохо подготовились. В обсуждении участвовало небольшое число студентов, остальные молчали. Преподаватель стал задавать проблемные вопросы, предлагал привести примеры по теме семинара, просил выразить личное мнение молчаливых участников и сам начал подробно рассказывать материал, который не подготовили студенты. Какие методические приемы использованы преподавателем на семинаре адекватно его дидактической цели, а какие нет и почему?

Ответ: для активизации студентов и развития их мышления, формирования у них навыков отстаивания своей точки зрения и публичного выступления преподаватель адекватно использовал проблемные вопросы, актуализировал личное мнение и опыт студентов, привлекал внимание и включал в работу малоактивных студентов. Но изложение учебного материала преподавателем не является адекватным, поскольку препятствует формированию у студентов самостоятельности и навыков взаимодействия

3. На семинарском занятии Вы замечаете, что обсуждение вопросов проходит достаточно быстро при хорошем уровне подготовке студентов. Они точно отвечают на вопросы, приводят примеры, предлагают эффективные решения поставленных проблем. При таком быстром темпе прохождения семинара повышается риск его преждевременного завершения. Какие методические приемы будут эффективными для обеспечения временного регламента и сохранения содержательности занятия в данных условиях?

Ответ: можно предложить студентам разделиться на микрогруппы, каждая из которых будет решать поставленную для нее задачу с последующим общим обсуждением выработанных решений. В микрогруппах формируются навыки взаимодействия, проявляются лидерские качества студентов, что повысит развивающий потенциал занятия

4. На лекции преподаватель использовал много новых терминов, понимание которых вызвало у студентов трудности. Они начали задавать вопросы и просить объяснить материал более подробно. Но преподаватель настоял на записывании студентами материала без детального объяснения, мотивируя это неспособностью студентов освоить информацию и переориентировав их на самостоятельное изучение неясных моментов после лекции. Какие методические ошибки допущены преподавателем и как их можно преодолеть?

Ответ: преподаватель не смог установить психологический контакт с аудиторией, проявив высокомерие, что способно снизить познавательную мотивацию студентов. В подобной ситуации можно предложить студентам записать материал лекции с последующим детальным объяснением на доступном им уровне. Это позволит разобраться в информации и перейти к материалу более высокого уровня сложности

5. На лекции на 1 курсе преподаватель использовал много новых научных терминов, говорил быстро, не отвлекаясь на примеры, чтобы дать как можно больше материала. К середине лекции все больше студентов перестали записывать материал, стали отвлекаться на разговоры друг с другом, усилился шум в аудитории. Какие методические ошибки допущены преподавателем и как их можно устранить?

Ответ: преподаватель выбрал быстрый темп ведения лекции, использовал высокую плотность новых терминов и «сухой» язык изложения, что не соответствует возрастным особенностям студентов 1 курса. Для устранения методических ошибок можно снизить темп речи и ориентироваться на скорость конспектирования большинства студентов, «сухой» язык изложения «разбавить» примерами из жизни и проблемными вопросами к аудитории

6. При подготовке к лекции преподаватель использовал только два учебника, рекомендованных студентам в качестве основной литературы и находящихся в свободном доступе. Весь материал он разделил на 8 вопросов, включающих основные, фрагментарные положения учебников без привлечения дополнительного материала. Какие методические ошибки допущены преподавателем и как их можно устранить?

Ответ: необходимо использовать несколько источников учебного материала при подготовке к лекции, не ограничиваясь общедоступными учебниками. Материал должен отличаться системностью и новизной. Нецелесообразно слишком дробное деление содержания лекции, в данном случае на 8 вопросов, т.к. это препятствует формированию системного мышления студентов. Надо организовать учебный материал в 3-4 вопроса на одну лекцию

7. На семинарском занятии студенты неохотно освещали вопросы, преобладали односложные ответы, прослеживалась их низкая активность и инициативность. На поставленные преподавателем активизирующие проблемные вопросы отвечали одни и те же студенты, большая часть группы не была включена в их обсуждение. Какие методические приемы можно использовать, чтобы повысить активность группы на семинарском занятии и вовлечь в работу большее число студентов? **Ответ: можно использовать работу в микрогруппах, разделив группу на 4-5 микрогрупп и предложив каждой свое задание с последующим общим обсуждением полученных результатов. Задания должны носить проблемный, творческий характер, что позволит активизировать как подготовленных, так и неподготовленных к семинару студентов**

8. На зачете по итогам изучения дисциплины преподаватель предложил студентам выполнить дидактический тест из 20 вопросов, к каждому из которых было по 10

вариантов ответа и требовалось выбрать 1 правильный ответ. Тест был составлен по трем темам из 12 изученных. Все студенты по итогам теста получили отличные оценки, и, следовательно, зачет. Какие ошибки были допущены преподавателем при составлении теста, и как это отразилось на итогах дидактического контроля? **Ответ: для обеспечения надежности измерительных возможностей теста в нем должно быть не менее 30 вопросов. Итоговый тест должен охватывать все изученные темы для обеспечения системности оценивания. При наличии всего 20 вопросов и ограниченности контролируемых тем тест не позволяет в полной мере проверить владение студентами материалом. Наличие 10 вариантов ответа избыточно, т.к. превышает объем оперативной памяти и создает риск неправдоподобных вариантов ответов, что является подсказками для студентов. Ошибочно составленный дидактический тест обладает слабой дифференцирующей способностью, в связи с чем все студенты сдали зачет**

9. На защите курсовой работы студент сильно волновался, говорил тихо, невнятно. Преподаватель выразил неудовольствие плохой слышимостью ответа, перебил студента и раздраженно стал задавать вопросы по тексту работы, прерывая его неуверенные реплики. Студент совсем растерялся, не смог обосновать полученные в работе результаты и замолчал. Оценка по итогам защиты курсовой работы была снижена до «удовлетворительно». Какие требования к педагогическому контролю нарушил преподаватель, и какие его действия были бы более адекватны с психолого-педагогической точки зрения?

Ответ: преподаватель не создал комфортные условия для проведения педагогического контроля, перебивая и раздражаясь при ответах студента, что дестабилизировало психологическое состояние последнего и привело к снижению оценки. Вместо ориентации на объективность оценивания, преподаватель переключился на личностные особенности студента, что также нарушило беспристрастность оценивания. В этой ситуации целесообразно было дослушать ответ студента, не перебивая и не торопя, учитывая его индивидуальные особенности и напряженное психоэмоциональное состояние

10. После проведения текущей аттестации в ходе изучения дисциплины оказалось, что больше половины группы получили оценку «удовлетворительно» при выполнении заданий по одной из тем. Какие дальнейшие действия преподавателя будут целесообразны для повышения качества усвоения учебного материала студентами?

Ответ: преподавателю следует выделить и проанализировать ошибки студентов. На занятии, следующем за текущей аттестацией, обсудить с ними эти ошибки и объяснить плохо усвоенный материал более подробно, акцентировав внимание на деталях. Можно предложить вариант домашнего задания по данной теме с последующей его проверкой на следующем занятии

11. В начале изучения дисциплины преподаватель ознакомил студентов с правилами работы, согласно которым на каждом занятии им будет выставляться отметка по итогу их работы. Кроме того, в ходе изучения дисциплины будет 10 контрольных работ, за которые также будут выставлены отметки. Суммарный балл всех отметок будет влиять на получение зачета. Преподаватель подчеркнул, что получение высокого итогового балла – главная задача для студента в ходе изучения дисциплины. В чем заключается ошибка педагогического контроля преподавателя, и как более грамотно преподавателю в воспитательных целях расставить приоритеты в ходе изучения дисциплины?

Ответ: ошибка педагогического контроля состоит в том, что преподаватель отметку сделал главной целью и основным стремлением студента в учебе. Но отметка должна выполнять мотивирующую функцию, а не служить самоцелью. В этой ситуации педагогически более целесообразно акцентировать внимание студентов

на содержании дисциплины, ее профессиональной и личностной значимости. Контроль должен выполнять вспомогательную функцию, ориентируя преподавателя и студентов в качестве усвоения учебного материала и в возникающих в процессе его изучения трудностях

12. При изучении учебного курса студент периодически нарушал дисциплину, вел себя с преподавателем некорректно, неуважительное к нему относился. На экзамене преподаватель задавал этому студенту много трудных дополнительных вопросов, подчеркивая его недостаточное владение учебным материалом, хотя студент давал содержательные ответы. В итоге он поставил неудовлетворительную отметку, отправив студент на пересдачу. Какая педагогическая ошибка допущена преподавателем, и как ее можно устранить? **Ответ: педагогическая ошибка преподавателя состоит в том, что отметка и оценка стали средством наказания, проявления власти преподавателя. Ему следует стремиться к объективности оценивания, отделяя личность студента от его знаний, умений и навыков**

13. При разработке дидактического теста преподаватель использовал шуточные, очевидно неправильные варианты ответов, желая снизить тревожность студентов при прохождении контроля. По итогам выполнения теста большинство получило отличные оценки. Какая методическая ошибка допущена преподавателем, и как ее можно устранить?

Ответ: все варианты ответов в дидактическом тесте должны быть правдоподобными. Не должно быть явно ошибочных ответов, по которым обучающийся легко определит неправильный. В противном случае это снижает дифференцирующую способность теста и не позволяет определить степень владения студента учебным материалом. Следует переформулировать варианты ответов в дидактическом тесте

14. Для стимулирования освоения материала студентами практически на каждом занятии преподаватель применял проверочные дидактические тесты с готовыми вариантами ответов. Динамика результатов тестов улучшалась на протяжении семестра, студенты все лучше справлялись с тестами и получали высокие баллы. Но на экзамене преподаватель был разочарован тем, что они плохо формулировали свои мысли, односложно отвечали на вопросы, затрудняясь выстроить подробный, развернутый ответ. Какая методическая ошибка допущена преподавателем, и как ее можно устранить?

Ответ: тест затрудняет формирование у студентов умений излагать свои мысли, не позволяет проверить знания с нечеткими границами истинности, допускающими многозначность, а также сформированность некоторых сложных умений. В связи с этим целесообразно менять формы контроля, не ограничиваясь только дидактическим тестированием. Поскольку в семестре использовались именно дидактические тесты, а не другие формы работы, более оптимально было бы и на экзамене использовать привычную для студентов форму контроля.

Критерии и шкалы оценивания заданий ФОС:

Для оценивания выполнения заданий используется балльная шкала:

1) закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

- 1 балл – указан верный ответ;
- 0 баллов – указан неверный ответ (полностью или частично неверный).

2) открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

- 2 балла – указан верный ответ;
- 0 баллов – указан неверный ответ (полностью или частично неверный).

3) открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

- 5 баллов – задание выполнено верно (получен правильный ответ, обоснован (аргументирован) ход выполнения (при необходимости));
- 2 балла – выполнение задания содержит незначительные ошибки, но приведен правильный ход рассуждений, или получен верный ответ, но отсутствует обоснование хода его выполнения (если оно было необходимым), или задание выполнено не полностью, но получены промежуточные (частичные) результаты, отражающие правильность хода выполнения задания, или, в случае если задание состоит из выполнения нескольких подзаданий, верно выполнено 50% таких подзаданий;
- 0 баллов – задание не выполнено или выполнено неверно (получен неправильный ответ, ход выполнения ошибочен или содержит грубые ошибки)

19.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация осуществляется с помощью следующих оценочных средств: отчетная документация, которая включает:

1. Материалы производственной практики: индивидуальный план практики; конспект учебного занятия по дисциплине, оформленный в соответствии с предъявляемыми требованиями (по выбору аспиранта из подготовленных им); контрольно-измерительные материалы к текущей аттестации по читаемой дисциплине, оформленные в соответствии с предъявляемыми требованиями.
2. Отчет обучающегося о практике по установленной форме, проверенный и подписанный руководителем практической подготовки (научным руководителем) (Приложение А).
3. Дневник обучающегося по практике.
4. Отзыв руководителя практической подготовки (научного руководителя) с рекомендуемой оценкой (Приложение В).

Структура отчета

За время прохождения педагогической практики аспиранты готовят и представляют руководителю **отчет** по результатам практики.

В отчете должны быть отражены следующие позиции:

1. Изучение опыта преподавания: количество посещенных и проанализированных вузовских учебных занятий.
2. Индивидуальная работа со студентами.
3. Проведение внеаудиторных мероприятий.
4. Проведение учебных занятий: количество самостоятельно проведенных занятий; их типы и тематика.

Описание технологии проведения

Промежуточная аттестация по практике проводится, как правило, в последний день практики.

Защита итогов практики проходит на заседании кафедры, после чего практиканту выставляется зачет с оценкой (оформляется выписка из протокола заседания кафедры, Приложение Б).

При оценивании используется количественная шкала оценок.

Требования к выполнению заданий, шкалы и критерии оценивания

Для оценивания результатов обучения при промежуточной аттестации (зачет с оценкой) используются следующие показатели:

Критерии оценивания:

1. Систематичность работы обучающегося в период практики, степень его ответственности при прохождении практики и выполнении видов профессиональной деятельности;
 - 1) своевременная подготовка индивидуального плана практики;
 - 2) систематическое посещение и анализ мероприятий, проводимых в рамках практики;
 - 3) выполнение плана работы в соответствии с утвержденным графиком;
 - 4) способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.
2. Уровень профессионализма, демонстрируемый обучающимся – практикантом (профессиональные качества, знания, умения, навыки)
 - 1) знание современных технологий, форм, методов и средств обучения и воспитания в вузе, способствующие профессионально-личностному развитию обучающихся;
 - 2) знание специфики методики преподавания с учетом предметного содержания образовательной программы и психолого-педагогических аспектов образовательного процесса;
 - 3) умение организовывать и использовать в образовательном процессе вуза основные формы, технологии и методы обучения и воспитания студентов;
 - 4) умение создавать психологические обоснованные и педагогически целесообразные условия профессионально-личностного развития субъектов образовательного процесса;
 - 5) владение навыками обоснованного выбора и эффективного использования образовательных технологий, методов и средств обучения и воспитания в вузе, педагогической коммуникации и рефлексивного анализа преподавательской деятельности.

Для оценивания результатов обучения на зачете с оценкой используется 4-балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения.

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
Программа практики выполнена в полном объеме и в соответствии с утвержденным графиком. Подготовленные отчетные материалы в полной мере соответствуют всем перечисленным критериям. Продемонстрированы умение организовывать и использовать в образовательном процессе вуза основные формы, технологии и методы обучения и воспитания студентов; создавать психологические обоснованные и педагогически целесообразные условия профессионально-личностного развития субъектов образовательного процесса; владение навыками обоснованного выбора и эффективного использования образовательных технологий, методов и средств обучения и воспитания в вузе, педагогической коммуникации и рефлексивного анализа преподавательской деятельности.	<i>Повышенный уровень</i>	<i>Отлично</i>
Программа практики выполнена в соответствии с утвержденным графиком. Подготовленные отчетные материалы и представленный доклад не соответствует одному (двум) из перечисленных критериев. Недостаточно продемонстрированы умение организовывать и	<i>Базовый уровень</i>	<i>Хорошо</i>

использовать в образовательном процессе вуза основные формы, технологии и методы обучения и воспитания студентов; создавать психологические обоснованные и педагогически целесообразные условия профессионально-личностного развития субъектов образовательного процесса; владение навыками обоснованного выбора и эффективного использования образовательных технологий, методов и средств обучения и воспитания в вузе, педагогической коммуникации и рефлексивного анализа преподавательской деятельности.		
Программа практики выполнена не в полном объеме (не менее 50%). Подготовленные отчетные материалы и представленный доклад не соответствуют любым трем из перечисленных критериев.	<i>Пороговый уровень</i>	<i>Удовлетворительно</i>
Программа практики не выполнена. Подготовленные отчетные материалы и представленный доклад имеют более 5 несоответствий перечисленным критериям.	–	<i>Неудовлетворительно</i>

Приложение А
(обязательное)
**Образец титульного листа отчета обучающегося о прохождении педагогической
практики**

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВПО «ВГУ»)

Утвержден на заседании кафедры

«__» _____ 20__ г.

Заведующий

кафедрой _____

ОТЧЕТ О ПРОХОЖДЕНИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ
(20__ - 20__ учебный год)

аспиранта _____

Ф.И.О. аспиранта

научная специальность 5.9.9 Медиакоммуникации и журналистика

срок прохождения практики _____

кафедра _____

наименование

Научный руководитель _____

Ф.И.О., должность, ученое звание руководителя практики

Аспирант _____ / _____

Руководитель практики (научный
руководитель) _____ / _____

Воронеж 20__

1 Изучение опыта преподавания

№ п/п	Дата	Тема	Ф.И.О. преподавателя	Кол-во часов	Подпись преподавателя

2 Индивидуальная работа со студентами

№ п/п	Дата	Тема	Форма проведения	Кол-во часов	Подпись научного руководителя

3 Проведение внеаудиторных мероприятий

№ п/п	Дата	Тема	Форма проведения	Кол-во часов	Подпись научного руководителя

4 Проведение учебных занятий

№ п/п	Дата	Группа	Тема	Вид учебного занятия	Кол-во часов	Подпись научного руководителя

(подпись аспиранта)

Приложение Б
(обязательное)

Форма выписки из протокола заседания кафедры

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВПО «ВГУ»)

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № _____
заседания кафедры _____ от _____ 20__ г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: _____

СЛУШАЛИ: аспиранта _____
Ф.И.О. аспиранта _____
научная специальность 5.9.9 Медиакоммуникации и журналистика
год обучения _____
о прохождении педагогической практики, _____
с «__» _____ 20__ г. по «__» _____ 20__ г.

ПОСТАНОВИЛИ: считать, что аспирант _____
прошел педагогическую практику _____
с оценкой _____

Заведующий кафедрой _____ / Ф.И.О./

Секретарь _____ / Ф.И.О./

Приложение В
(обязательное)

ОТЗЫВ
о прохождении _____ практики

аспирант _____

Ф.И.О. аспиранта

Научная специальность 5.9.9 Медиакоммуникации и журналистика

год обучения _____

кафедра _____

Научный руководитель _____ / Ф.И.О./

¹ Заполняется руководителем практики (научным руководителем)